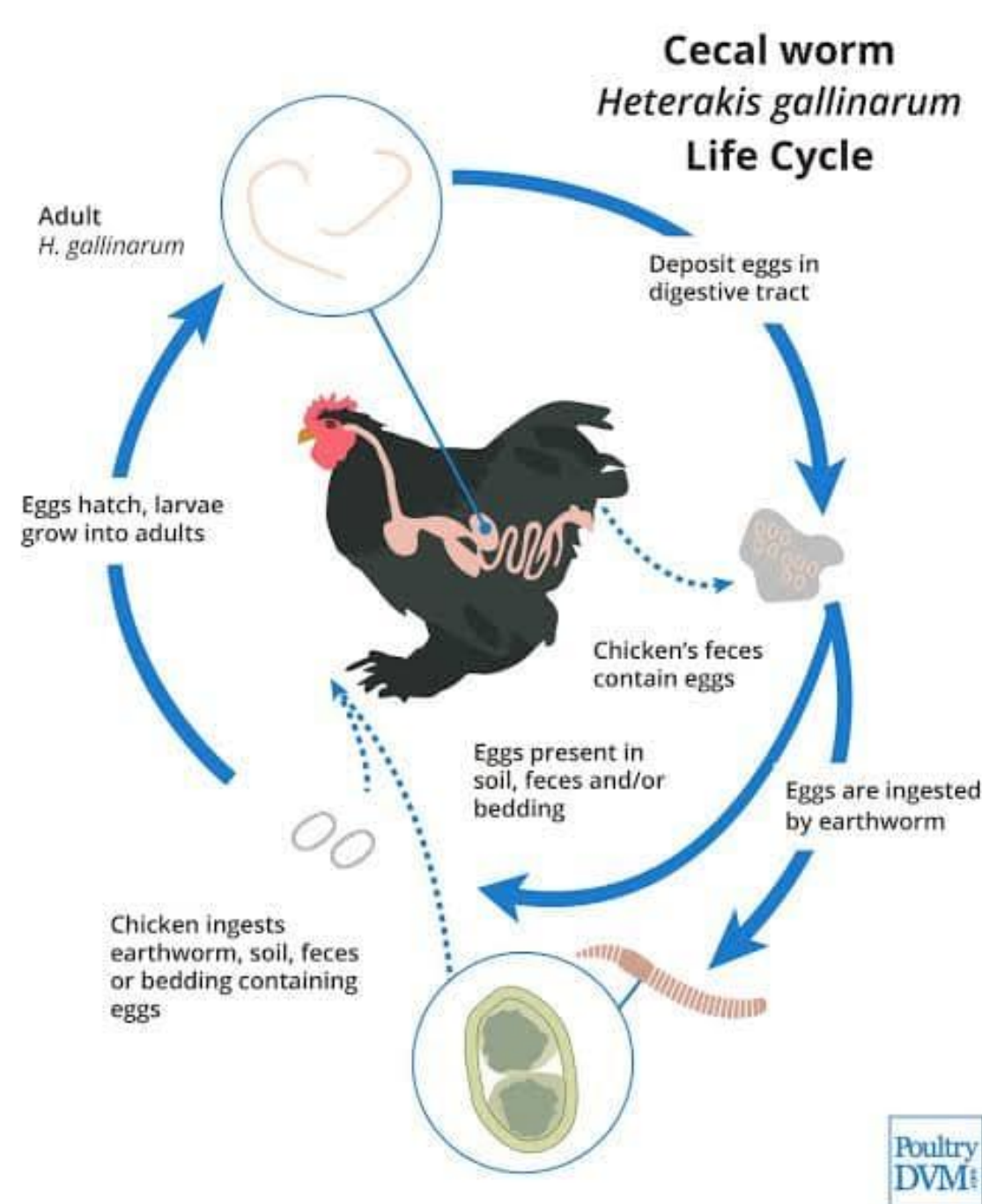


## Doelstelling

Beschrijven verloop worminfectie bij biologische leghennenbedrijven die:

- Niet ontwormen
- Ontwormen met chemisch gesynthetiseerde ontwormingsmiddelen
- Alternatieve producten toepassen



Figuur 1: [www.poultrydvm.com](http://www.poultrydvm.com)

## Waarom?

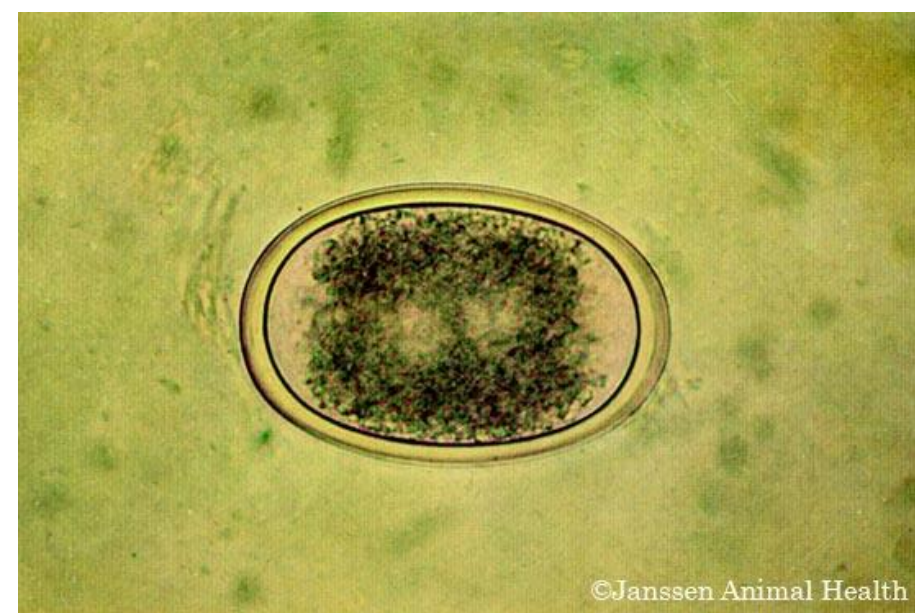
- De toepassing van chemisch gesynthetiseerde ontwormingsmiddelen is niet wetenschappelijk onderbouwd:
  - geen consensus over EPG drempelwaarden
  - geen consensus over de methodiek (systematisch om de x weken of ad hoc)
  - geen inzicht in het effect op de dynamiek in de wormpopulatie.
- Risico op resistentie
- Europese biowetgeving legt gebruik aan banden
- Systematisch/preventief gebruik van chemisch gesynthetiseerde geneesmiddelen is niet in lijn met de waarden van bio.
- Spill-over kennis onderzoek in biologische sector naar gangbare productie.

## Methode

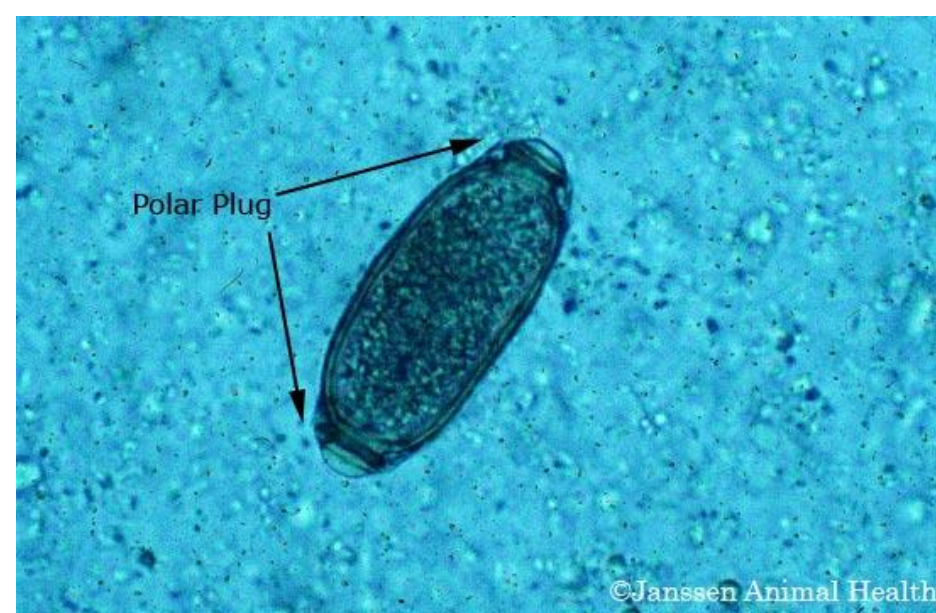
### 1. Indicatoren voor wormdruk:

- ✓ EPG stalen

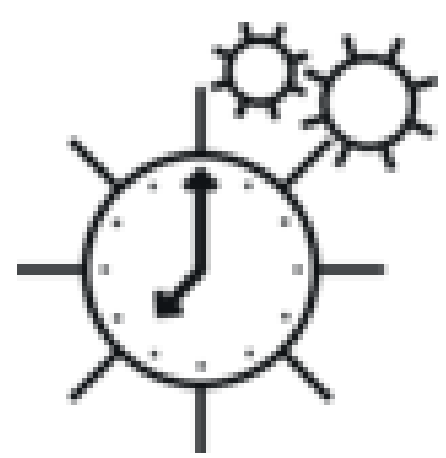
*Ascaridia*/spoelworm



*Capillaria*/haarworm



- ✓ Autopsies
- ✓ Serumstalen



standaard om de 8 weken  
frequenter indien nodig

### 2. Productiviteit

### 3. Algemene diergezondheid

#### Lintworm



#### Grote spoelworm



#### Kleine spoelworm



#### Haarworm



## Resultaten & Discussie

### Jonge leghennen

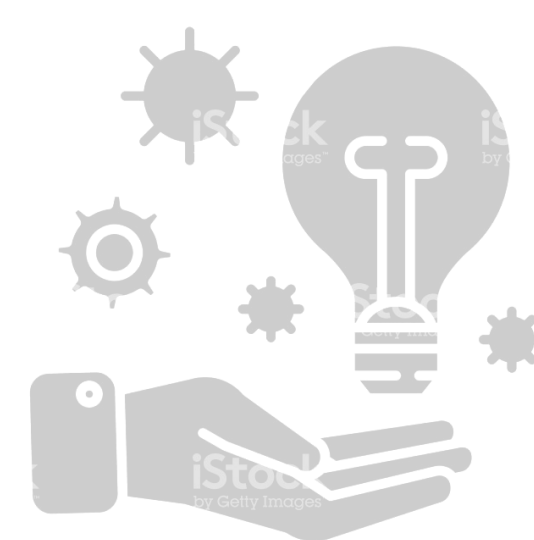
→ relatief snel hoge EPG en wormtellingen

### Na ontworming

→ snelle herinfectie

### Effecten op productiviteit eerder beperkt

→ bij *Capillaria* infectie hogere mortaliteit



RELATIE:  
VERSCHILLENDE INDICATOREN

ADVIES:  
DREMPELWAARDEN

BEOORDELING:  
ALTERNATIEVEN